

Análisis de Completación de Oraciones

Guía de Profundización: Por qué sí y por qué no.

Ejercicio 1: El Crítico y el Manuscrito

"El crítico se asombró al descubrir que el manuscrito anónimo contenía una prosa tan ____"

✓ Respuesta Correcta: c) magistral

El término "asombró" en un contexto académico/profesional indica que el crítico encontró una calidad excepcional en una fuente inesperada (un autor anónimo). "Magistral" es el adjetivo que describe una obra hecha con maestría, justificando plenamente la sorpresa del experto.

✗ Por qué las otras no:

- **a) torpe / d) difusa:** Si la prosa fuera mala o confusa, el crítico sentiría decepción o desinterés, no un "asombro" que amerite mención en un examen de razonamiento positivo.
- **b) predecible:** Lo predecible es lo opuesto al asombro. Si el crítico ya sabe qué esperar, no hay sorpresa.
- **e) arcaica:** Que sea antigua (arcaica) es una característica temporal, no necesariamente de calidad. Un texto puede ser antiguo y estar mal escrito. No garantiza el asombro por sí mismo.

Ejercicio 2: La Planta y la Resistencia

"Los científicos se quedaron atónitos al observar que la planta silvestre sobrevivió a la sequía extrema con una resistencia tan ____ a condiciones ____"

✓ Respuesta Correcta: b) notable - adversas

Existe una correlación lógica: una "sequía extrema" representa condiciones "adversas" (desfavorables). Para sobrevivir a ellas y dejar a expertos "atónitos", la planta debió mostrar una resistencia "notable" (sobresaliente).

✗ Por qué las otras no:

- **a) vulnerable - ideales / c) mínima - óptimas:** Son contradicciones lógicas. No se puede sobrevivir a una sequía extrema si la resistencia es "vulnerable" o "mínima". Además, una sequía no son condiciones "ideales" ni "óptimas".
- **d) frágil - favorables:** Misma contradicción. La fragilidad no permite sobrevivir y la sequía no es favorable.
- **e) común - predecibles:** Si la resistencia fuera "común" y las condiciones "predecibles", los científicos no estarían "atónitos", ya que sería un evento normal.

Ejercicio 3: El Informe y el Inventor

"Este informe exhaustivo resulta valioso porque en él se ____ los avances ____ del inventor."

✓ Respuesta Correcta: e) fundamentan - extraordinarios

La oración establece una relación de valor. Un informe es "valioso" porque da una base sólida ("fundamenta") a logros que son "extraordinarios". Hay una armonía de términos positivos y técnicos.

✗ Por qué las otras no:

- **a) ignora - revolucionarios:** Si el informe ignora avances importantes, deja de ser "valioso" y "exhaustivo". Es una contradicción.
- **b) exageran - triviales:** Exagerar cosas sin importancia (triviales) quitaría credibilidad y valor profesional al informe.
- **c) analiza - fallidos:** Aunque se pueden analizar fallos, la palabra "valioso" en estos exámenes suele orientarse al éxito o al aporte positivo. "Extraordinarios" tiene mucho más peso para calificar un informe como "valioso".
- **d) cuestiona - modestos:** Cuestionar avances pequeños (modestos) no suele ser la razón principal por la que un informe se considera "valioso" en un sentido general de progreso científico.